

לוגיקה מסדר ראשון עם שוויון

תזכורת מהרצאה:

שפה מסדר ראשון עם שוויון היא שפה שהסיגנטורה שלה כוללת סימן יחס ביןאי = משמעותו.

מודל נורמלי עבור תורה בשפה מסדר ראשון עם שוויון הוא מבנה $M = \langle D, I, = \rangle$ שהוא יחס הווה, כלומר:

$$I[=] = \{ \langle a, a \rangle \mid a \in D \}$$

בහינתן שפה L מסדר ראשון עם שוויון, $Eq(L)$ - קבוצת אקסיומות השוויון של L מוגדרת באופן הבא:

$$\forall x(x = x) \quad .1$$

$$\forall x \forall y(x = y) \rightarrow (y = x) \quad .2$$

$$\forall x \forall y \forall z(((x = y) \wedge (y = z)) \rightarrow (x = z)) \quad .3$$

4. לכל סימן פונקציה n -מקומי f ב- L :

$$\forall x_1 \dots \forall x_n \forall y_1 \dots \forall y_n (x_1 = y_1 \wedge \dots \wedge x_n = y_n \rightarrow f(x_1, \dots, x_n) = f(y_1, \dots, y_n))$$

5. לכל סימן יחס n -מקומי p ב- L :

$$\forall x_1 \dots \forall x_n \forall y_1 \dots \forall y_n (x_1 = y_1 \wedge \dots \wedge x_n = y_n \rightarrow (p(x_1, \dots, x_n) \rightarrow p(y_1, \dots, y_n)))$$

תרגיל 1: הוכת או הפרך: כל מודל של $Eq(L)$ הוא נורמלי.

הטענה לא נכונה, נ取 לדוגמה את המבנה $M = \langle D, I, = \rangle$ בשפה L עם שוויון (וללא סימן פונקציה ויחס נוספים), כאשר $D = \{1, 2\}$, $I[=] = \{(1, 1), (1, 2), (2, 2), (2, 1)\}$. המבנה הוא מודל של $Eq(L)$, אבל היחס $I[=]$ אינו יחס הווה.

תרגיל 2: הוכת: תהי L שפה ו- M מודל של $Eq(L)$ ו- v השמה ב- M . אז קיימים מודל נורמלי' M' המשם v ב- M קיימת השמה v' ב- M' כך שלכל נוסחה A :

$$M, v \models A \Leftrightarrow M', v' \models A$$

הוכחה:

נדיר יחס ~ על D :

$$a \sim b \Leftrightarrow \langle a, b \rangle \in I[=]$$

מכוון ש- M מודל של $Eq(L)$, קל לראות ש- \sim הוא יחס קונגראנציה (וכמובן גם יחס שקילות).

נסמן ב- $\llbracket a \rrbracket$ את מחלקת השקילות של a לפי ~ (מה שסימנו $ec[a]$ בהרצאה). כלומר,

$$\llbracket a \rrbracket = \{b \in D \mid b \sim a\}$$

יהי $D' = \{\llbracket a \rrbracket \mid a \in D\}$, כאשר $M' = \langle D', I' \rangle = \langle \llbracket a \rrbracket \mid a \in D \rangle$. מוגדרת באופן הבא עבור סימני פונקציה, יחס וקבועים של L - לכל $a_1, \dots, a_n \in D$

$$\langle \llbracket a_1 \rrbracket, \dots, \llbracket a_n \rrbracket \rangle \in I'[p] \Leftrightarrow \langle a_1, \dots, a_n \rangle \in I[p]$$

$$I'[f][[a_1], \dots, [a_n]] = [[I[f][a_1, \dots, a_n]]]$$

$$I'[c] = [[I[c]]]$$

יש לוודא שהגדרה זו אינה תלויות בבחירה הנציגים, וזה מובטח מכיוון ש- M מודל של האקסיומות 4 ו-5.

בහינתו השמה v במבנה M , נגדיר השמה v' ב- M' באופן הבא:

$$v'[x] = [[v[x]]]$$

טענה 1: לכל שם עצם t מתקיים $v'[t] = [[v[t]]]$. הוכחה - באינדוקציה על מבנה t :

$$\begin{aligned} & .t = x \bullet \\ & \text{הטענה מתקיימת לפי הגדרת } v'. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & .t = c \bullet \\ & v'[c] = I'[c] = [[I[c]]] = [[v[c]]] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & .v'[t_i] = [[v[t_i]]], \text{ לפיה הנחת האינדוקציה }, v'[f(t_1, \dots, t_n)] = I'[f][v'[t_1], \dots, v'[t_n]] \\ & \text{לכן} \end{aligned}$$

$$v'[f(t_1, \dots, t_n)] = I'[f][[[v[t_1]]], \dots, [[v[t_n]]]] = [[I[f][v[t_1], \dots, v[t_n]]]] = [[v[f(t_1, \dots, t_n)]]]$$

טענה 2: לכל נוסחה A מתקיים $M, v \models A \Leftrightarrow M', v' \models A$. הוכחה - באינדוקציה על מבנה A :

$$. A = p(t_1, \dots, t_n) \bullet$$

$$M, v \models p(t_1, \dots, t_n) \Leftrightarrow < v[t_1], \dots, v[t_n] > \in I[p] \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow^* < [[v[t_1]]], \dots, [[v[t_n]]] > \in I'[p] \Leftrightarrow^{**} < v'[t_1], \dots, v'[t_n] > \in I'[p] \Leftrightarrow M', v' \models p(t_1, \dots, t_n)$$

I' * - לפי הגדרת I'
** - לפי טענה 1.

$$. A = B \wedge C \bullet$$

$$\Leftrightarrow M, v \models C \text{ ו } M, v \models B \Leftrightarrow M, v \models B \wedge C$$

לפי הנחת האינדוקציה: $M', v' \models B \wedge C \Leftrightarrow M', v' \models B \text{ ו } M', v' \models C$

$$. A = B \rightarrow C, A = \neg B, A = B \vee C \bullet$$

$A = \forall x B$ •
 תחילת נוכיח טענה: יhi
 $,a \in D$

$$v(a/x)' = v'(\llbracket a \rrbracket /x)$$

תזכורת: בהינתן השמה v ב- M , v' היא השמה ב- M' המוגדרת:
 הוכחה:

$$v(a/x)'[y] = \llbracket v(a/x)[y] \rrbracket = \begin{cases} \llbracket v[y] \rrbracket & y \neq x \\ \llbracket a \rrbracket & y = x \end{cases}$$

$$v'(\llbracket a \rrbracket /x)[y] = \begin{cases} v'[y] = \llbracket v[y] \rrbracket & y \neq x \\ \llbracket a \rrbracket & y = x \end{cases}$$

$$M, v \models \forall x B \Leftrightarrow \forall a \in D : M, v(a/x) \models B \Leftrightarrow^* \forall a \in D : M', v(a/x)' \models B \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow^{**} \forall a \in D : M', v'(\llbracket a \rrbracket /x) \models B \Leftrightarrow \forall b \in D' : M', v'(b/x) \models B \Leftrightarrow M', v' \models \forall x A$$

- * - לפי הנחת האינדוקציה
- ** - לפי טענה שהוכחנו קודם

$A = \exists x B$ • - השלימו לבד.

כעת נותר רק לוודא שהמבנה M' שהצענו הוא נורמלי, כלומר $\llbracket I' \rrbracket [=]$ הוא יחס זהווות:

$$< \llbracket a \rrbracket, \llbracket b \rrbracket > \in I' [=] \Leftrightarrow < a, b > \in I [=] \Leftrightarrow \llbracket a \rrbracket = \llbracket b \rrbracket$$

מסקנה: לכל מבנה M שהינו מודל של $Eq(L)$, קיימים מבנה נורמלי M' כך ש-
 $M \models A \Leftrightarrow \overline{M'} \models \overline{A}$ - תרגיל בית, שימו לב שיש כיוון אחד לא טרייאלי!
 מסקנות חשובות נוספת - ראו הרצאה.